

### III. INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA.

---

#### 1. La investigación bibliográfica.

ECO, Umberto:

Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura.

Gedisa. Barcelona, 1992.

Ejemplo 1. Ficha bibliográfica de un libro (datos básicos).

ECO, Umberto:

Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura.

[Come si fa una tesi di laurea]

Trad. de Lucía BARANDA y Alberto CLAVERÍA.

Gedisa. Barcelona, 1992 (11ª edic.). 267 pp.

[Tascabili Bompiani. Roma, 1977]

Ejemplo 2. Ficha bibliográfica del mismo libro (datos ampliados).

MARTÍNEZ RUIZ, Enrique; MAQUEDA ABREU, Consuelo:

La Historia y las Ciencias Humanas. Didáctica y Técnicas de Estudio.

Istmo (colecc. Fundamentos, 103). Madrid, 1989. 324 pp. (18 x 11 cm.).

Ejemplo 3. Ficha bibliográfica de un libro.

ABASCAL, Juan Manuel:  
"Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara"  
Wad-al-Hayara, 10, 1983, 49-116.

Ejemplo 4. Ficha bibliográfica de un artículo de revista.

CAMINO DORTA, Javier *et alii*:  
"Transformaciones recientes del paisaje de Arucas (1962-1996) y sus consecuencias ambientales"  
Vegeta 4, 1999, 283-296.

Ejemplo 5. Ficha bibliográfica de un artículo de revista (escrito por más de tres autores).

PETRUCCI, Armando; GIMENO BLAY, Francisco M. (eds.):  
Escribir y leer en Occidente.  
Universitat de València. València, 1995. 253 pp. (21 x 15 cm).

Ejemplo 6. Ficha bibliográfica de una obra colectiva.

GRENDLER, Paul F.

"Schooling and Literacy in the Italian Renaissance"

En Escribir y leer en Occidente (A. PETRUCCI; F. M. GIMENO BLAY, eds.).

Universitat de València. València, 1995. pp. 109-123.

Ejemplo 7. Ficha bibliográfica de un artículo de obra colectiva.

GRENDLER, Paul F.

"Schooling and Literacy in the Italian Renaissance"

En A. PETRUCCI y F. M. GIMENO BLAY (eds.), pp. 109-123.

Ejemplo 8. Ficha bibliográfica de un artículo de obra colectiva (comprara con el ejemplo anterior).

RAMÍREZ SÁNCHEZ, Manuel E.:

[Rec. Juan Manuel ABASCAL PALAZÓN: Fidel Fita (1835-1918). Su legado documental en la Real Academia de la Historia. Real Academia de la Historia. Madrid, 1999].

Vegueta 5, 2000, 383-386.

Ejemplo 9. Ficha bibliográfica de un artículo de recensión.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Ernesto:

"Dataciones absolutas para los yacimientos de Risco Chitimique (Tejeda) y Playa de Aguadulce (Telde)".

Faykag. Revista Canaria de Arqueología, 0 (2001). Noviembre 2001 [Consulta: 24 abril 2002; 11:10 GMT].

<<http://espanol.geocities.com/faykag/>>

Ejemplo 10. Ficha bibliográfica de un artículo publicado en una revista *on line* (según la norma ISO 690, modificada, cfr. M. E. DÍAZ y A. MÁRQUEZ 2001:70).

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DE FRANCE:

Le roi Charles V et son temps (1338-1380)

11 de marzo de 1996 [consulta: 5 mayo 2002; 14:35 GMT].

<http://www.bnf.fr/enluminures/accueil.htm>>

Ejemplo 11. Ficha bibliográfica de una página web institucional o personal (según la norma ISO 690, modificada, cfr. M. E. DÍAZ y A. MÁRQUEZ 2001:67-68).

---

### 3. Estructura de un trabajo de investigación.

BLÁZQUEZ, J. M<sup>a</sup>: *Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas*. Madrid, 1977.  
*Economía de la Hispania romana*. Bilbao, 1978.  
*Historia económica de la Hispania Romana*. Madrid, 1978.  
 "La religión de los pueblos de la Hispania romana". *Zephyrus* 43, pp. 223-233. Salamanca, 1990.  
 CARO BAROJA, J.: *Los pueblos del Norte de la Península Ibérica*. Madrid, 1943.  
*Los pueblos de España*. Madrid, 1946.  
 DELGADO, A.; DE OLÓZAGA, S.; FERNÁNDEZ-GUERRA, A.: "Excavaciones hechas en el cerro de Garray, donde se cree que estuvo situada Numancia". *BRAH* 1. pp. 55-58. Madrid, 1877.  
 FATÁS CABEZA, G.: *La Sedetania. Las tierras zaragozanas hasta la fundación de Caesaraugusta*. Zaragoza, 1973.  
*Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza), vol II. Tabula Contrebiensis*. Zaragoza, 1980.  
 "Romanos y celtíberos citeriores en el s. I a. C.". *Caesaraugusta* 53-54. pp. 195-234. Zaragoza, 1981.  
 "La polis indígena. Notas metodológicas". En *Estudios de Historia de España. Homenaje a M. Tuñón de Lara*. Madrid, 1981. pp. 31-43.

Ejemplo 12. Sistema tradicional para escribir la bibliografía final.

BLÁZQUEZ, J. M<sup>a</sup>: 1977. *Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas*. Madrid.  
 1978 a. *Economía de la Hispania romana*. Bilbao.  
 1978 b. *Historia económica de la Hispania Romana*. Madrid.  
 1990. "La religión de los pueblos de la Hispania romana". *Zephyrus* 43, pp. 223-233.  
 CARO BAROJA, J.: 1943. *Los pueblos del Norte de la Península Ibérica*. Madrid.  
 1946. *Los pueblos de España*. Madrid.  
 DELGADO, A.; DE OLÓZAGA, S.; FERNÁNDEZ-GUERRA, A.: 1877. "Excavaciones hechas en el cerro de Garray, donde se cree que estuvo situada Numancia". *BRAH* 1. pp. 55-58.  
 FATÁS CABEZA, G.: 1973. *La Sedetania. Las tierras zaragozanas hasta la fundación de Caesaraugusta*. Zaragoza.  
 1980. *Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza), vol II. Tabula Contrebiensis*. Zaragoza.  
 1981 a. "Romanos y celtíberos citeriores en el s. I a. C.". *Caesaraugusta* 53-54. pp. 195-234.  
 1981 b. "La polis indígena. Notas metodológicas". En *Estudios de Historia de España. Homenaje a M. Tuñón de Lara*. Madrid. pp. 31-43.

Ejemplo 13. Sistema actual para escribir la bibliografía final.

dia como mensajeros dos personajes de la corte aviñonesa, el arzobispo de Neopatria, Jacobo de Patrajik, y el caballero Rodolfo de Lofeira, quienes se entrevistaron el 25 de diciembre de 1344 con el rey Pedro IV, exponiéndole las ideas y proyectos de su poderdante<sup>58</sup>. El monarca aragonés debió mostrarse bien dispuesto a participar en la empresa, por cuanto año y medio más tarde, en agosto de 1346, se presentaba don Luis de España en el monasterio de Poblet para discutir con él las bases de una efectiva colaboración. Tanto el cronista contemporáneo Bernardo Dezcoll como el tardío Jerónimo Zurita nos informan de la entrevista regia. Este último es más expresivo: "Recibió el rey a este príncipe, por ser quien era y haberse criado en su casa, con gran honra y fiesta; y allende de cierto número de galeras que le mandó dar para ayuda de esta empresa, le concedió que pudiese sacar de la isla de Cerdeña todas las vituallas necesarias"<sup>59</sup>.

El largo plazo de tiempo transcurrido entre la llegada de los embajadores a la corte de Aragón y la entrevista regia es la mejor prueba del escaso interés que ponía don Luis en la empresa o de las dificultades invencibles de otro orden con que tropezaba en su actuación como almirante de Francia. El hecho cierto es éste: que la expedición a las Canarias quedó relegada a un segundo plano y aplazada *sine die*. Zurita, una vez más, acierta en el juicio: "Por las guerras que dentro del reino de Francia se continuaron, se puede verosímilmente creer que se desistió por el príncipe don Luis de España de la empresa que había tomado de la conquista de las Islas Fortunadas"<sup>60</sup>. La muerte de don Luis de la Cerda, sobrevenida en junio de 1348, dio el golpe de gracia al *non nato* reino de la Fortuna, que parece forjado de un mito...

El supuesto de López de Gómara de que las naves de don Luis tripuladas por *mallorquines* arribasen a las Canarias carece de fundamento. Más arbitraria es la afirmación de Benzoni, quien asegura que el príncipe de la Fortuna tomó el mando personal de la

<sup>58</sup> VINCKE: *op. cit.*, págs. 293 y 299 (Apéndice, doc. 1). Nota 15.

JERÓNIMO ZURITA: *Anales de la Corona de Aragón*, Zaragoza, 1578, lib. VIII, cap. IV, fol. 187.

RUBÍO Y LLUCH: *op. cit.*, tomo II, pág. 209. Nota 16.

<sup>59</sup> *Crónica del rey de Aragón D. Pedro IV*. Edición A. de Bofarull, Barcelona, 1850.

*Anales...*, libro VIII, cap. IV, fol. 187.

<sup>60</sup> *Ibidem*.

ría del conocimiento en arqueología. Aunque un número creciente de arqueólogos marxistas y no marxistas están de acuerdo en que, debido a la complejidad de las situaciones humanas concretas, no pueden equipararse las predicciones con la explicación, Miller y Tilley (1984, p. 151) siguen a B. Hindess y P. Hirst (1975, pp. 1-5) en el rechazo que éstos hacen de cualquier concepción positivista o empiricista sobre el conocimiento. Afirman que las constataciones sobre el pasado deben juzgarse exclusivamente según su coherencia interna, «que sólo puede ser criticada en términos de las relaciones conceptuales internas y no según estándares impuestos externamente o criterios de “medida” o “determinación” de la verdad o la falsedad». Gathercole (1984) y otros ponen de relieve la subjetividad de la arqueología, retratándola principalmente como una disciplina ideológica. M. J. Rowlands (1984) considera que el relativismo extremo es un peligro que amenaza a la arqueología. Kolakowski (1978c, p. 300) va mucho más allá con respecto a la idea de las ciencias sociales como conjunto cuando denuncia los esfuerzos de Lukács por aislar al marxismo del criticismo empírico como un desarrollo irracional así como anticientífico. Esta tendencia aún se lleva más allá cuando arqueólogos como Miller y Tilley siguen a los investigadores de la Escuela de Frankfurt al interpretar el marxismo como otro de los simples enfoques subjetivos sobre la condición humana. La demanda de Marx de un estatus científico especial para su enfoque se rechaza como un esfuerzo vano de proporcionar a su trabajo un «barniz» de ciencia positivista.

Pero lo que no se toma en cuenta es que el reconocimiento de Marx del fenómeno de la falsa conciencia no fue acompañado de un rechazo total de lo que hoy se llama positivismo. Engels apuntó que, aunque el conocimiento absoluto es inalcanzable, al tratar de aproximarse a él, los seres humanos han llegado a poseer un retrato cada vez más aproximado y completo de la realidad como conjunto, que queda confirmado por la efectividad de sus acciones (Kolakowski, 1978a, p. 396). A través de G. V. Plejanov y Lenin, esta idea se ha convertido en la posición central del marxismo soviético (Bloch, 1985, pp. 95-123; Kolakowski, 1978b, pp. 305-527). El relativismo extremo, por otra parte, hace afirmaciones definitivas sobre todos aquellos aspectos de la naturaleza de la realidad que son susceptibles de ser conocidos, contradiciendo su postura básica de que no podemos conocer nada con certeza. También niega el papel de la arqueología y de las otras ciencias sociales como fuentes para incrementar el conocimiento y que pueden utilizarse para controlar el mundo natural y ayudar a modelar el destino humano. Además de reflejar un desespero creciente entre los intelectuales americanos que creen que el conocimiento científico puede ayudar a desencadenar un cambio social constructivo, estos ataques al positivismo y al empirismo alientan la creencia de que todo aquello calificado como conocimiento científico del comportamiento humano no son más que fantasías al gusto de cada uno. A largo plazo, esto sólo puede ayudar a aquellos que intentan desacreditar las ciencias sociales, y razonan en términos generales, como guía para la acción humana.

**BIBLIOGRAFÍA.**

- ALCINA FRANCH, J. (1994): *Aprender a investigar. Métodos de trabajo para la redacción de tesis doctorales (Humanidades y Ciencias Sociales)*. Compañía Literaria. Madrid.
- CARDOSO, C. F. S. (1989). *Introducción al trabajo de investigación histórica: conocimiento, método e historia*. Crítica (colec. Estudios y ensayos, 76). Barcelona.
- CLANCHY, J.; BALLARD, B. (2000): *Cómo se hace un trabajo académico: guía práctica para estudiantes universitarios*. Pressas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza.
- DÍAZ SÁNCHEZ, M<sup>a</sup> E.; A. MÁRQUEZ PÉREZ (2001). *A Manual for Writing Research Papers. With a Guide to Using Internet Sources*. Plaza Universidad Ediciones. Salamanca.
- ESTIVIL, A.; URBANO, C. (1977): "Cómo citar recursos electrónicos". 30 Mayo 1997. Versión 1.0 [Citado: 8 Mayo 2002; 11.12 GMT].
- GARCÍA ROLDÁN, J. L. (1995): *Cómo elaborar un proyecto de investigación*. Universidad de Alicante. Alicante.
- ICART, M<sup>a</sup> T.; FUENTELES, C.; PULPÓN, A. M<sup>a</sup> (2001): *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Universitat de Barcelona. Barcelona.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, F. et alii (1998). *Internet para investigadores. Relación y localización de recursos en la red para investigadores y universitarios*. Universidad de Huelva. Huelva.
- MARTÍNEZ RUIZ, E.; C. MAQUEDA ABREU (1989). *La Historia y las Ciencias Humanas. Didáctica y Técnicas de Estudio*. Istmo (colec. Fundamentos, 103). Madrid.
- MORADIELLOS, E. (1994). *El oficio de historiador*. Siglo XXI. Madrid.
- ORNA, E.; STEVENS, G. (2001): *Cómo usar la información en trabajos de investigación*. Gedisa. Barcelona.
- QUESADA HERREO, J. (1987): *Redacción y presentación del trabajo intelectual*. Paraninfo. Madrid. 2<sup>a</sup> edic.
- ROMANO, D. (1985). *Elementos y técnica del trabajo científico*. Teide. Barcelona. 7<sup>a</sup> edic.
- THUILLIER, G.; J. TULARD (1988). *Cómo preparar un trabajo de historia. Métodos y técnicas*. Oikos-tau (colec. ¿qué sé?, 164). Barcelona.
- VELILLA BARQUERO, R. (1987): *Cómo se realiza un trabajo monográfico*. Edunsa. Barcelona. 2<sup>a</sup> edic.
- WALKER, M. (2000): *Cómo escribir trabajos de investigación*. Gedisa. Barcelona.